

În temeiul Deciziei primului-ministru nr.234/2006 privind numirea domnului Dan Cristian Georgescu în funcția de președinte al Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației,

În temeiul dispozițiilor art.7 alin.(1), (3) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.134/2006 privind înființarea Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației, ale art.36 alin.(1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr.591/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art.26 din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr.1331/2003 privind stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor ce intră în competența Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații,

PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII ȘI TEHNOLOGIA INFORMAȚIEI

emite prezenta:

DECIZIE

I. Introducere

A. Sesizarea reclamantei

La data de 27 martie 2007, reclamanta S.C. Net-Connect Internet S.R.L. (denumită în continuare *Net-Connect*), cu sediul în București, str. Valea Călugărească nr.1, bl.D5, ap.13, sector 6, a înaintat Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației (denumită în continuare *ANRCTI*), în temeiul dispozițiilor art.36 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr.591/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale art.1 alin.(2) din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr.1331/2003 privind stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor ce intră în competența Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații, o sesizare împotriva pârâtei S.C. Romtelecom S.A. (denumită în continuare *Romtelecom*), cu sediul în București, str. Gârlei nr.1B, sector 1, solicitând prin aceasta obligarea *Romtelecom* să ofere procedura de „decontare în cascadă” pentru plata contravalorii traficului de tranzit dintre *Net-Connect* și anumiți furnizori, constatarea nulității absolute a clauzelor privind tariful de marcare a traficului de tranzit cuprinse în actele adiționale

nr.204/02/8877/1/16.11.2004, nr.204/02/9923/22.12.2004 și nr.204/02/3426/15.07.2005 la acordul de interconectare nr.204/07/167/05.08.2003 încheiat între *Net-Connect* și *Romtelecom*, obligarea pârâtei la restituirea contravalorii tarifului de marcare a traficului de tranzit achitat de reclamantă pe perioada cuprinsă între data sesizării și data soluționării litigiului, precum și dispunerea de măsuri cu caracter provizoriu constând în suspendarea aplicării tarifului de marcare a traficului de tranzit până la soluționarea pe fond a litigiului.

Sesizarea a fost înregistrată la *ANRCTI* cu nr.7/201403/27.03.2007.

Pentru soluționarea sesizării sale, reclamanta a ales procedura contencioasă.

B. Desfășurarea procedurii în fața *ANRCTI*

În temeiul dispozițiilor art.7 alin.(1) din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr.1331/2003, președintele *ANRCTI*, prin Decizia nr.1834/2007, a numit comisia responsabilă cu soluționarea litigiului dintre *Net-Connect* și *Romtelecom* (denumită în continuare *Comisia*), formată din următoarele persoane:

- domnul Sebastian Popovici, șef serviciu Litigii, Direcția Juridică, în calitate de președinte;
- domnul Florin-Adrian Dragomir, șef serviciu Reglementări Tehnice Comunicații Electronice, Direcția Reglementare Tehnică, în calitate de membru;
- domnul Cosmin-Gabriel Stanciu, expert, Serviciul Acces și Interconectare, Direcția Reglementare Economică, în calitate de membru;
- domnul Gheorghe Năstase, consilier juridic, Serviciul Litigii, Direcția Juridică, în calitate de membru.

În temeiul dispozițiilor art.19 din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr.1331/2003, părțile au fost invitate la data de 5 aprilie 2007 la sediul central al *ANRCTI* din București, B-dul Libertății nr.14, sector 5, pentru soluționarea cererii *Net-Connect* privind luarea de măsuri cu caracter provizoriu împotriva *Romtelecom*.

La data de 5 aprilie 2007, ora 12, la sediul *ANRCTI*, a avut loc în fața *Comisiei* întâlnirea comună a reprezentanților *Net-Connect* și *Romtelecom*, având ca obiect dezbaterea cererii reclamantei privind dispunerea de măsuri cu caracter provizoriu.

Net-Connect a fost reprezentată de către domnul Alexandru Sălceanu și domnul Daniel Cristian Stan, iar *Romtelecom* a fost reprezentată de către doamna Ligia Croitoru, doamna Andreea Pomârleanu, domnul Sorin Nicolae și domnul Nicu Dumitru, la dosarul cauzei fiind depuse actele care le atestă calitatea de reprezentanți.

Constatând că procedura de citare a fost legal îndeplinită, *Comisia* a dat cuvântul părților pentru susținerea cererii privind dispunerea de măsuri cu caracter provizoriu, respectiv pentru formularea apărărilor.

II. Susținerile părților

A. Susținerile reclamantei

În susținerea cererii sale referitoare la dispunerea de măsuri cu caracter provizoriu constând în suspendarea aplicării tarifului de marcare a traficului de tranzit până la soluționarea pe fond a litigiului, *Net-Connect* a arătat că tariful în quantum de 0,007

Euro/minut practicat de *Romtelecom* pentru acest serviciu este deosebit de mare și are un caracter nelegal.

Reclamanta a susținut că, întrucât activitatea principală a societății o constituie furnizarea serviciilor de telefonie destinate publicului, majoritatea convorbirilor efectuându-se către alte rețele cu care este interconectată rețeaua *Net-Connect*, sumele pe care le achită pentru serviciul de marcarea a traficului, față de valoarea totală a sumelor plătite către toți ceilalți furnizori, sunt mult prea mari pentru a putea fi suportate pe o perioadă lungă (în care s-ar putea soluționa pe fond litigiul) și nu pot fi amortizate. În consecință, plata serviciului de marcarea al cărui tarif este de 15 ori mai mare decât tariful pentru serviciul de interconectare în vederea tranzitului comutat va atrage imposibilitatea desfășurării activității reclamantei.

De asemenea, *Net-Connect* a apreciat că suspendarea provizorie a aplicării tarifului de marcarea nu ar avea efecte în niciun fel asupra activității *Romtelecom*, întrucât sumele percepute pentru serviciul de marcarea plătite de reclamantă reprezintă un procent scăzut din cifra de afaceri a pârâtei.

Având în vedere aceste considerente, *Net-Connect* a solicitat *ANRCTI* admiterea cererii privind dispunerea de măsuri cu caracter provizoriu constând în suspendarea aplicării tarifului de marcarea a traficului de tranzit până la soluționarea pe fond a litigiului, apreciind că situația de fapt descrisă se încadrează în condițiile prevăzute la art.26 din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr.1331/2003.

Cu toate acestea, în finalul întâlnirii din data de 5 aprilie 2007, manifestându-și disponibilitatea în vederea soluționării pe cale amiabilă a litigiului, *Net-Connect* a renunțat la cererea privind dispunerea de măsuri cu caracter provizoriu.

B. Susținerile pârâtei

În apărarea sa, *Romtelecom* a arătat că solicitarea reclamantei privind dispunerea de măsuri cu caracter provizoriu este neîntemeiată, întrucât *Net-Connect* nu a probat prejudiciul grav suferit și nici nu a demonstrat situația excepțională care să justifice luarea măsurilor stabilite de prevederile art.26 din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr.1331/2003.

Totodată, *Romtelecom* a susținut că furnizarea serviciului de marcarea a traficului de tranzit s-a realizat la solicitarea *Net-Connect*, în urma încheierii unor acte adiționale la acordul de interconectare dintre părți, iar tariful de marcarea are un caracter comercial și a fost agreeat de părți.

În continuare, pârâta a arătat că este dispusă să înceteze furnizarea acestui serviciu comercial în măsura în care *Net-Connect* se pronunță în acest sens.

În final, *Romtelecom* a solicitat respingerea cererii privind dispunerea de măsuri cu caracter provizoriu ca neîntemeiată.

III. Opinia Comisiei

A. Competența ANRCTI

Potrivit dispozițiilor art.4 alin.(1) lit.i) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.134/2006 privind înființarea Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și

Tehnologia Informației, una dintre funcțiile *ANRCTI* este cea de organ de decizie în soluționarea litigiilor dintre furnizorii de rețele și de servicii în domeniul comunicațiilor electronice, iar, potrivit dispozițiilor art.36 alin.(1) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr.591/2002, cu modificările și completările ulterioare, „Art.36. – (1) În situația apariției unui litigiu între furnizori de rețele sau de servicii de comunicații electronice în legătură cu obligațiile impuse acestora prin dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență sau al legislației speciale în domeniul comunicațiilor electronice sau de către *ANRCTI* în conformitate cu aceste dispoziții, partea interesată poate sesiza *ANRCTI* în vederea soluționării litigiului sau poate introduce o cerere de chemare în judecată la instanța competentă. *ANRCTI* soluționează litigiul în termen de 4 luni de la data sesizării, în afara situațiilor excepționale, în care un termen mai lung este necesar pentru buna soluționare a cazului.

[...]

(4) Decizia emisă de președintele *ANRCTI*, în condițiile prezentului articol, constituie act administrativ-jurisdicțional, putând fi atacată în contencios administrativ [...].” Din analiza acestor dispoziții legale rezultă că *ANRCTI* are calitatea de organ administrativ-jurisdicțional specializat în soluționarea litigiilor din domeniul comunicațiilor electronice, persoanele interesate având posibilitatea de a se adresa *ANRCTI* pentru soluționarea unor astfel de litigii.

În speță, *Net-Connect* a solicitat obligarea *Romtelecom* să ofere procedura de „decontare în cascadă” pentru plata contravalorii traficului de tranzit dintre *Net-Connect* și anumiți furnizori, constatarea nulității absolute a clauzelor privind tariful de marcarea a traficului de tranzit cuprinse în anumite acte adiționale la acordul de interconectare încheiat între părți, obligarea pârâtei la restituirea contravalorii tarifului de marcarea a traficului de tranzit achitat de reclamantă pe perioada cuprinsă între data sesizării și data soluționării litigiului, precum și dispunerea de măsuri cu caracter provizoriu constând în suspendarea aplicării tarifului de marcarea a traficului de tranzit până la soluționarea pe fond a litigiului.

În motivarea cererii, *Net-Connect* a invocat, în esență, încălcarea de către *Romtelecom* a prevederilor art.4 alin.(1) lit.b) și art.32 alin.(2) din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr.147/2002 privind principiile și condițiile ofertei de referință pentru interconectarea cu rețeaua publică de telefonie fixă, cu modificările și completările ulterioare. Solicitarea de măsuri cu caracter provizoriu s-a întemeiat pe dispozițiile art.26 din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr.1331/2003. Având în vedere că argumentele aduse de reclamantă în sprijinul sesizării sale privesc încălcarea de către pârâtă a unor obligații prevăzute de legislația din domeniul comunicațiilor electronice, rezultă că *ANRCTI* este competentă să soluționeze sesizarea *Net-Connect*.

B. Retragera sesizării

La data de 5 aprilie 2007, în finalul întâlnirii organizate în fața *ANRCTI*, *Net-Connect* a renunțat la cererea privind dispunerea de măsuri cu caracter provizoriu.

Luând act de solicitarea reclamantei, în temeiul dispozițiilor art.246 alin.(1) din Codul de procedură civilă, *Comisia* a decis închiderea dosarului având ca obiect dispunerea de

măsuri cu caracter provizoriu constând în suspendarea aplicării tarifului de marcă până la soluționarea pe fond a litigiului dintre *Net-Connect* și *Romtelecom*.

**FAȚĂ DE CONSIDERENTELE PREZENTATE MAI SUS,
PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU REGLEMENTARE ÎN
COMUNICAȚII ȘI TEHNOLOGIA INFORMAȚIEI DECIDE:**

Închiderea dosarului având ca obiect cererea formulată de reclamanta S.C. Net-Connect Internet S.R.L. cu sediul în București, Str. Valea Călugărească nr.1, bl.D5, ap.13, sector 6, în contradictoriu cu S.C. Romtelecom S.A., cu sediul în București, str. Gârlei nr.1B, sector 1, privind dispunerea de măsuri cu caracter provizoriu constând în suspendarea aplicării de către pârâtă a tarifului de marcă a traficului de tranzit până la soluționarea pe fond a litigiului, precum și scoaterea cauzei de pe rol, ca urmare a renunțării reclamantei la sesizare.

Prezenta decizie este obligatorie, se comunică părților și se publică pe pagina de Internet a Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației.

Prezenta decizie constituie act administrativ-jurisdicțional, putând fi atacată în contencios administrativ, la Curtea de Apel București, în termen de 30 zile de la comunicare, fără parcurgerea procedurii prealabile prevăzute la art.7 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările ulterioare.

**PREȘEDINTE,
DAN CRISTIAN GEORGESCU**

București, 5 aprilie 2007
Nr.1854/EI